

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE
pracoviště Spálená 2, Praha 2

DOŠLO - 7 -06- 2007
DNE: 13. 6. 2007
1 KRÁT — PŘÍLOH
RUBRIK

Atletická 100/2, P.S. 40
160 17 Praha 6 - Strahov
tel/fax: +420/220 513 697
tel: +420/233 017 347
email: info@horosvaz.cz
WWW: http://www.horosvaz.cz

Městský soud v Praze

Spálená 2, 112 16 Praha 2

Číslo jednací: 56T 10/2007-140

V Liberci dne: 28.5.2007

Věc: Soudní spor Roman Kamler v. Jakub Turek

Vážený soude,

v souvislosti s výše uvedeným soudním sporem považuji za vhodné a potřebné doložit podobnou zkušenost se zaváděcí interpretací neúplných či překroucených faktů v médiích, kterou s Jakubem Turkem učinil Český horolezecký svaz.

V případě potřeby mohu předložit celou dokumentaci „causy Turek“, kdy se ČHS v reakci na článek redaktora Jakuba Turka na serveru www.horydoly.cz nazvaném „Slovákům nevěřte“ musel diplomaticky omlouvat Horské záchranné službě v Popradu za svá údajná vyjádření, a následně Výkoný výbor rozhodl dokonce o zahájení disciplinárního řízení s Jakubem Turkem.

Účelem tohoto řízení mělo být hlavně zjištění, zda se Jakub Turek chová jako člen ČHS loajálně, protože tento případ nebyl první, kdy se jeho novinářská činnost dala kvalifikovat jako v přímém rozporu se zájmy ČHS, kdy se ČHS mohl cítit nebo byl přímo poškozen tím, že Jakub Turek hovoří jeho jménem nebo zpochybňuje jeho činnost nekorektními či účelově uváděnými údaji. Výsledkem šetření podle tehdejšího disciplinárního řádu bylo podstoupení rozhodnutí v první instanci „mateřskému“ oddílu Jakuba Turka, který neshledal na jeho počínání žádné vady s tím, že s ohledem na svobodu slova jej nelze hodnotit jako disciplinární provinění. Výkoný výbor již dále toto rozhodnutí HO Humanita nerozporoval, i když šetření na hlavní kladenou otázku vůbec neodpovědělo. Nezahájil ani nic z kroků, které zvažoval v přípravném řízení, tedy zabývat se otázkou novinářské etiky nebo chtít dosáhnout vyrovnání škody občanskoprávní cestou. Hlavním důvodem bylo víceméně šetřit čas a energii a smíření se s faktem, že existují žurnalisté, kteří pro čtivý titulky udělají vše. Samozřejmě, že tento výsledek disciplinárního řízení byl kvitován jako vítězství jak novináře, tak člena ČHS Jakuba Turka.

Můj názor je právě opačný. Dovolím si citovat slova Rudolfa Křesťana, že v novinářině existují dva druhy lidí – reportéři, kteří čtenářům přinášejí co nejvěrnější zprávy o událostech, a žurnalisté, kteří se domnívají, že právě oni jsou těmito událostmi. Nemyslím si, že by měl vítězit profit z atraktivního titulku, který přiláká senzacechtivé čtenáře, nebo dokonce může mást zájemce o horolezeckou činnost, poškozovat dobré vztahy s jinými subjekty či jen přidělovat zbytečnou práci s dementováním zveřejněných informací jako ve výše uvedeném článku, nad zdravým rozumem.

S pozdravem

Alena Ottová Čepelková, předsedkyně ČHS



dokumentace k dispozici:

causa Lanex 2001- stanovisko předsedy ČHS Jiřího Nováka

causa HZS 2005-6: Žádost HZS o podání oficiálního stanoviska ČHS, zápis z přípravného řízení, zápis z disciplinárního řízení, rozhodnutí Rady starších TJ Humanita

*2. zpr. da ym 56T 10/07
8.6.07/lu*